



# BIULETYN PRAWNY

## UNIwersYTETU MIKOŁAJA KOPERNIKA W TORUNIU

Rok 2019; poz. 210

---

### UCHWAŁA Nr 89

Senatu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu

z dnia 25 czerwca 2019 r.

#### w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu

Na podstawie art. 192 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.) oraz § 48 pkt. 25 i 27 Statutu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 16 kwietnia 2019 r. (Biuletyn Prawny UMK z 2019 r. poz. 120)

**u c h w a l a s i ę**, co następuje:

#### I. Przepisy ogólne

##### § 1

Uchwała określa sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu, w szczególności:

- 1) tryb powoływania oraz zakres czynności komisji, o której mowa w § 3 ust. 2;
- 2) tryb złożenia rozprawy doktorskiej;
- 3) sposób wyznaczania recenzentów;
- 4) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
- 5) sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
- 6) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty;
- 7) sposób weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b, w przypadku publikacji wieloautorskich.

##### § 2

Ilekoć w uchwale jest mowa o:

- 1) Uniwersytecie – rozumie się przez to Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu,
- 2) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.),
- 3) kandydacie – rozumie się przez to osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora,

- 4) komisji doktorskiej – rozumie się przez to komisję powołaną przez radę dyscypliny naukowej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora,
- 5) radzie dyscypliny naukowej – rozumie się przez to organ uprawniony do nadania stopnia doktora,
- 6) BIP – rozumie się przez to Biuletyn Informacji Publicznej,
- 7) JSA – rozumie się przez to Jednolity System Antyplagiatowy, o którym mowa w art. 351 ust. 1 ustawy,
- 8) PRK – rozumie się przez to Polską Ramę Kwalifikacji,
- 9) RDN – rozumie się przez to Radę Doskonałości Naukowej, o której mowa w art. 232 ustawy,
- 10) System POL-on – rozumie się przez to Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, o którym mowa w art. 342 ustawy.

### § 3

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza i stopień doktora na Uniwersytecie nadaje rada dyscypliny naukowej.
2. Rada dyscypliny naukowej może powołać do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony co najmniej jedenastoosobową komisję doktorską, złożoną z:
  - 1) przewodniczącego,
  - 2) członków tej rady posiadających co najmniej stopień doktora,
  - 3) recenzentów rozprawy doktorskiej,
  - 4) promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego.
3. Prawo głosu, w sprawie wymienionej w ust. 1, przysługuje członkom rady dyscypliny naukowej posiadającym co najmniej stopień doktora.

### § 4

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora kończą się uchwałami rady dyscypliny naukowej albo komisji doktorskiej w sprawie:
  - 1) wyznaczenia recenzentów;
  - 2) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
  - 3) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
  - 4) weryfikacji spełnienia wymagań, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b ustawy, w przypadku publikacji wieloautorskich.
2. Rada dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę w sprawie:
  - 1) nadania stopnia doktora,
  - 2) wyróżnienia rozprawy doktorskiej,
  - 3) ustalenia formy i zakresu weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK.

## **II. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

### § 5

1. Kandydat składa do rady dyscypliny naukowej wybranej do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wnioski o jego wszczęcie.
2. Wniosek zawiera następujące informacje o kandydacie:
  - 1) imię (imiona) i nazwisko, nazwisko rodowe,

- 2) numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało,
  - 3) elektroniczny identyfikator naukowca zgodny z międzynarodowymi standardami,
  - 4) obywatelstwo,
  - 5) miejsce i datę urodzenia,
  - 6) informację o posiadaniu Karty Polaka,
  - 7) płeć,
  - 8) dyscyplinę lub dyscypliny albo dziedzinę, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska, a także jej język,
  - 9) informację o osiągnięciach naukowych i artystycznych,
  - 10) oświadczenie o źródle finansowania przewodu doktorskiego,
  - 11) o ile jest wymagana zgoda odpowiedniej komisji bioetycznej na prowadzenie badań będących przedmiotem pracy lub oświadczenie kandydata, potwierdzone przez promotora, o braku konieczności posiadania takiej zgody.
3. Do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat załącza:
- 1) dokument poświadczający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dające prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa wydająca go uczelnia, albo dokumenty poświadczające spełnienie wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy,
  - 2) dokumenty poświadczające uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
  - 3) dokument poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego, innego niż język ojczysty, potwierdzony certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
  - 4) posiadany dorobek w postaci co najmniej:
    - a) 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
    - b) 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii, lub
    - c) dokumentację dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu,
  - 5) rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów w wersji papierowej i elektronicznej.
4. W przypadku, gdy dorobek, o którym mowa w § 5 ust. 3 pkt 4, stanowi publikacja wieloautorska, kandydat dokonuje merytorycznego opisu swojego udziału w publikacji. Weryfikacji przedłożonego dorobku dokonuje rada dyscypliny naukowej albo komisja doktorska, biorąc pod uwagę udział kandydata oraz wykonany przez niego zakres pracy.
5. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenie określające merytoryczny opis swojego udziału w publikacji oraz oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny merytoryczny (nie procentowy) wkład każdego z nich w jej powstanie. Gdy praca zbiorowa ma więcej niż czterech współautorów, kandydat przedkłada oświadczenia co najmniej trzech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku

przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, jego trwałego uszczerbku na zdrowiu lub wystąpienia innych udokumentowanych i potwierdzonych przez promotora okoliczności uniemożliwiających uzyskanie wymaganego oświadczenia.

#### § 6

1. W terminie 21 dni od dnia złożenia wniosku wprowadza się dane kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym do wykazu osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w systemie POL-on.
2. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, sprawdza się ją z wykorzystaniem JSA. Sprawdzenia dokonuje promotor, który przedkłada raport ze sprawdzenia wraz z opinią dotyczącą raportu.

### **III. Wyznaczanie recenzentów**

#### § 7

1. Rada dyscypliny naukowej wyznacza 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Uniwersytetu, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
2. Recenzję przedkłada się w postaci papierowej i elektronicznej w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej recenzentowi.
3. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.

### **IV. Dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej**

#### § 8

1. Po otrzymaniu ostatniej recenzji udostępnia się w BIP na stronie podmiotowej Uniwersytetu:
  - 1) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną, w języku polskim i angielskim,
  - 2) recenzje.
2. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP zamieszcza się w systemie POL-on.

#### § 9

1. Rada dyscypliny naukowej albo komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, wydaje postanowienie w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony.
2. W postanowieniu o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu do obrony wyznacza się termin i miejsce obrony, o czym zawiadamia się kandydata.
3. Termin obrony rozprawy doktorskiej nie może zostać wyznaczony wcześniej niż 30 dni od zamieszczenia w BIP informacji, o których mowa w § 8 ust. 1.

4. Postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony doręcza się kandydatowi na piśmie wraz z pouczeniem o przysługującym zażaleniu do RDN oraz uzasadnieniem faktycznym i prawnym.

## **V. Obrona rozprawy doktorskiej**

### § 10

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu rady dyscypliny naukowej albo komisji doktorskiej. W posiedzeniu biorą udział promotor lub promotorzy oraz co najmniej dwóch recenzentów.
2. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
3. Po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący rady dyscypliny naukowej albo komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję.
4. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej, na posiedzeniu niejawnym, rada dyscypliny naukowej albo komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony w głosowaniu jawnym.
5. Uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej wraz z jej uzasadnieniem komisja doktorska przekazuje radzie dyscypliny naukowej bez zbędnej zwłoki.

## **VI. Nadanie stopnia doktora**

### § 11

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 10 ust. 4, rada dyscypliny naukowej w głosowaniu jawnym bez zbędnej zwłoki nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania w drodze decyzji administracyjnej. Decyzję podpisuje przewodniczący rady dyscypliny.
2. Przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust. 1, przewodniczący rady dyscypliny naukowej otwiera dyskusję nad uchwałą.
3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN.
4. Rada dyscypliny naukowej przekazuje odwołanie kandydata RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
5. W uzasadnionych przypadkach rada dyscypliny naukowej może wyróżnić rozprawę doktorską.

## **VII. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym**

### § 12

1. Kandydat ubiegający się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa do rady dyscypliny naukowej wnioski o wyznaczenie promotora lub promotorów.

2. We wniosku kandydat:
  - 1) przedstawia propozycję tematyki rozprawy doktorskiej oraz planowany termin jej złożenia;
  - 2) koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem dziedziny nauki albo sztuki i dyscypliny naukowej albo artystycznej, w zakresie których przygotowana jest rozprawa.
3. Kandydat może zaproponować osobę lub osoby do pełnienia funkcji promotora lub promotorów.
4. Jeżeli kandydatem na promotora jest pracownik zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, który nie posiada stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, rada dyscypliny naukowej, przed powołaniem go na promotora, sprawdza, czy posiada on znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

#### § 13

1. Rada dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem.
2. Uchwałę doręcza się kandydatowi oraz promotorowi lub promotorom.

#### § 14

1. W szczególnie uzasadnionych przypadkach rada dyscypliny naukowej może dokonać zmiany promotora lub promotorów.
2. Zmiana promotora lub promotorów może nastąpić na wniosek kandydata lub promotora.
3. Uchwałę o zmianie doręcza się kandydatowi oraz promotorowi lub promotorom.

### **VIII. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;**

#### § 15

1. Przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przystępuje do procedury weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK.
2. Efekty uczenia się na poziomie 8 PRK mogą być zweryfikowane na podstawie:
  - 1) dokumentów przedłożonych przez kandydata,
  - 2) egzaminu z zakresu dziedziny nauki, z której kandydat będzie się ubiegał o nadanie stopnia doktora,
  - 3) rozmowy z kandydatem.
3. Weryfikacji efektów dokonuje komisja powołana w tym celu przez radę dyscypliny naukowej.
4. Komisja składa się co najmniej z 7 członków.
5. O uchwale w sprawie zakresu i formy weryfikacji efektów uczenia zawiadamia się kandydata na 2 tygodnie przed egzaminem lub rozmową.

## **IX. Zasady ustalania wysokości i pobierania opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty;**

### **§ 16**

1. Opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym wnosi:
  - 1) kandydat,
  - 2) w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego – zatrudniającego go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
2. Opłat nie pobiera się od nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych zatrudnionych na Uniwersytecie.

### **§ 17**

1. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa się z następujących elementów:
  - 1) wynagrodzenia promotora w wysokości 83% wynagrodzenia profesora, wynagrodzenia promotora pomocniczego w wysokości 50% wynagrodzenia profesora,
  - 2) wynagrodzeń recenzentów w wysokości 27% wynagrodzenia profesora,
  - 3) narzutów na składki ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt. 1, 2 naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami,
  - 4) kosztów podróży i noclegów recenzentów wg ich faktycznej wysokości ustalonej zgodnie z zasadami rozliczania kosztów podróży służbowych,
  - 5) opłaty na pokrycie pozostałych kosztów przeprowadzenia przewodu w wysokości 20% kwot wynagrodzeń i narzutów, o których mowa w pkt. 1-3.
2. Opłatę uiszcza się jednocześnie ze złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania.

### **§ 18**

1. W szczególnie uzasadnionych przypadkach rektor może:
  - 1) zwolnić kandydata z obowiązku uiszczenia opłaty w części lub całości,
  - 2) rozłożyć opłatę na raty.
2. Rozstrzygnięcie rektora następuje w drodze decyzji, od której przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

### **§ 19**

W przypadku przewodów prowadzonych wspólnie zasady ustalania wysokości i pobierania opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora określa umowa.

## **X. Przepis przejściowe i końcowe**

### **§ 20**

1. Do osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i posiadają status doktoranta w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały, stosuje się odpowiednio przepisy niniejszej uchwały.

2. Datą wszczęcia postępowanie jest dzień podjęcia uchwały w sprawie powołania promotora lub promotorów.
3. Komisja wskazana w § 15 dokonuje weryfikacji efektów uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego oraz weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK.

§ 21

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

**Przewodniczący Senatu**

**prof. dr hab. Andrzej Tretyn**  
**R e k t o r**