Toruń, dnia ……………….

 ………………………………….. *( imię i nazwisko )*

…………………………………..

…………………………………..
 *(adres i dane kontaktowe )*

**Prof. dr hab. Marek Jeziński**

**Przewodniczący Rady Dyscypliny**

**Nauki o komunikacji społecznej i mediach**

**Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu**

Wyrażam zgodę na objęcie funkcji promotora / promotora pomocniczego\*
w postępowaniu o nadanie stopnia doktora Pani/Panu ………………………………………..., w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach na Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Proponowany temat pracy: ……………………………………………………………………... …………………………………………………………………………………………………...

Oświadczam, że spełniam wymogi określone w art. 190 ust. 6 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym z dnia 20 lipca 2018 r. z późn. zm.\*\*

 ……………………………………….

 *podpis*

\*właściwe podkreślić
\*\* **Art. 190.** 1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.

2. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wyznacza się 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami

podmiotu doktoryzującego oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego,

których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.

3. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.

4. Promotorem i recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora,

a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.

5. Promotorem i recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 4, która jest pracownikiem

zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli organ, o którym mowa w art. 178 ust. 1, uzna, że osoba ta posiada

znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

**6. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:**

 **1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku
 oceny śródokresowej, lub**

 **2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora,
 które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1.**